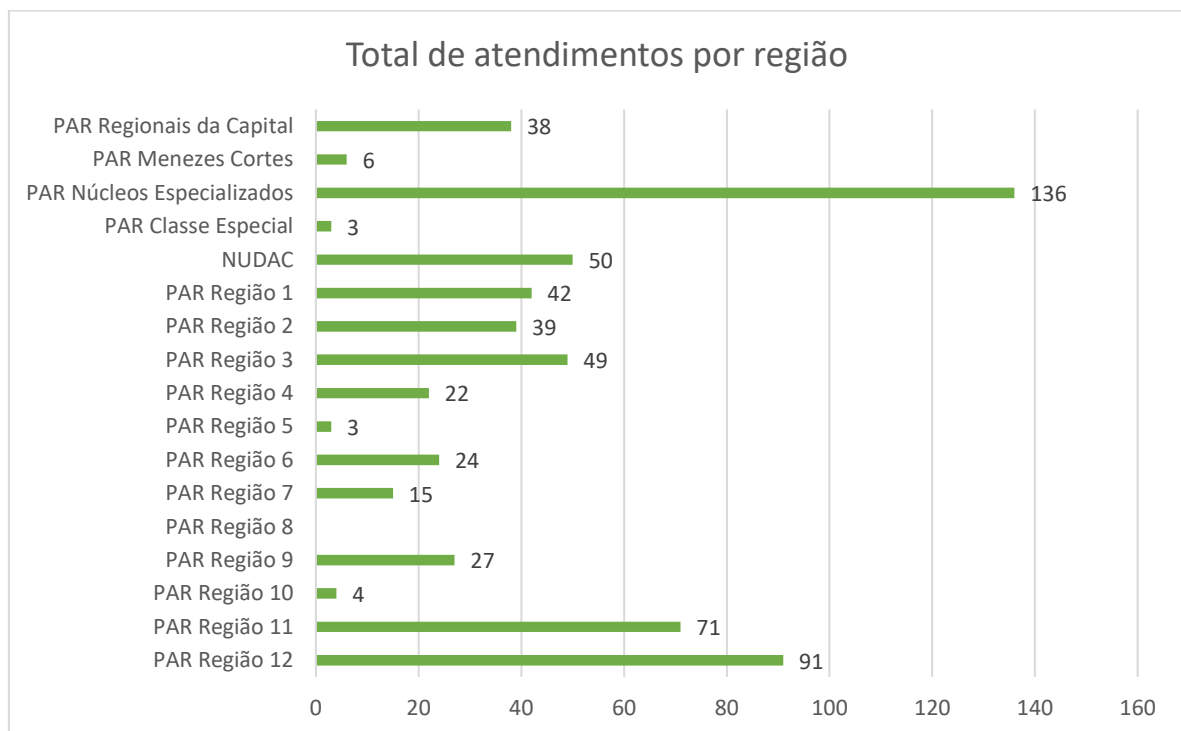
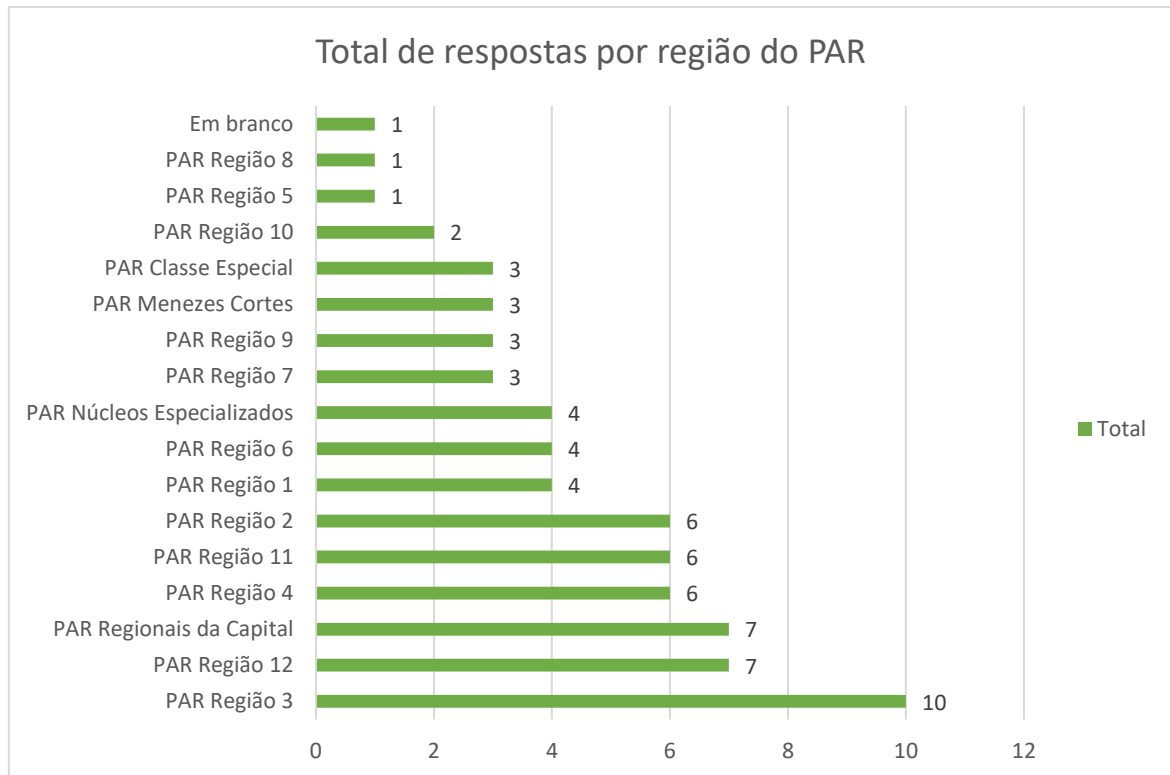


Data: 23.03.2020

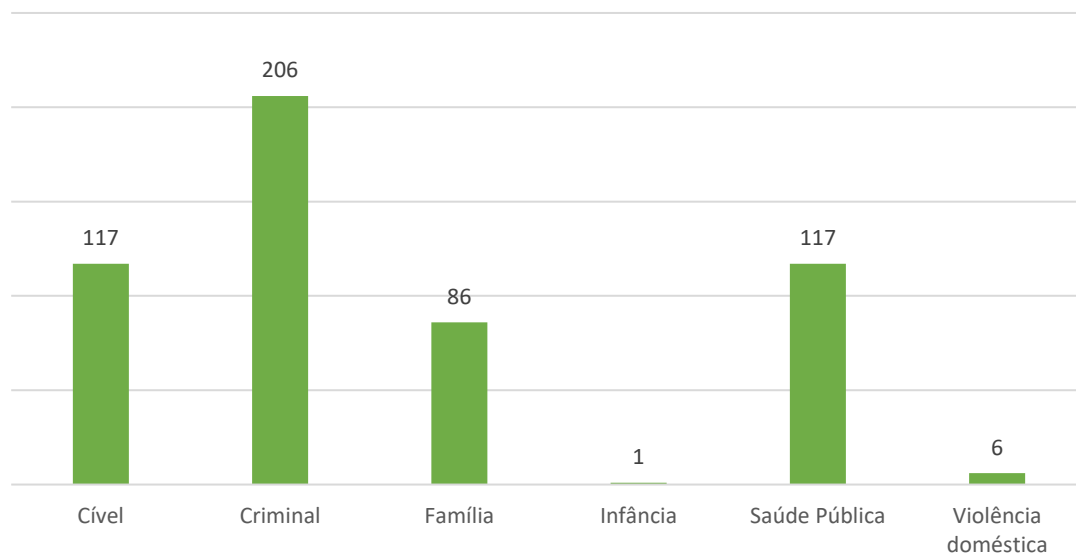
Total de respostas: 71

Total de atendimentos: 570 + 50 (custódia) = 620

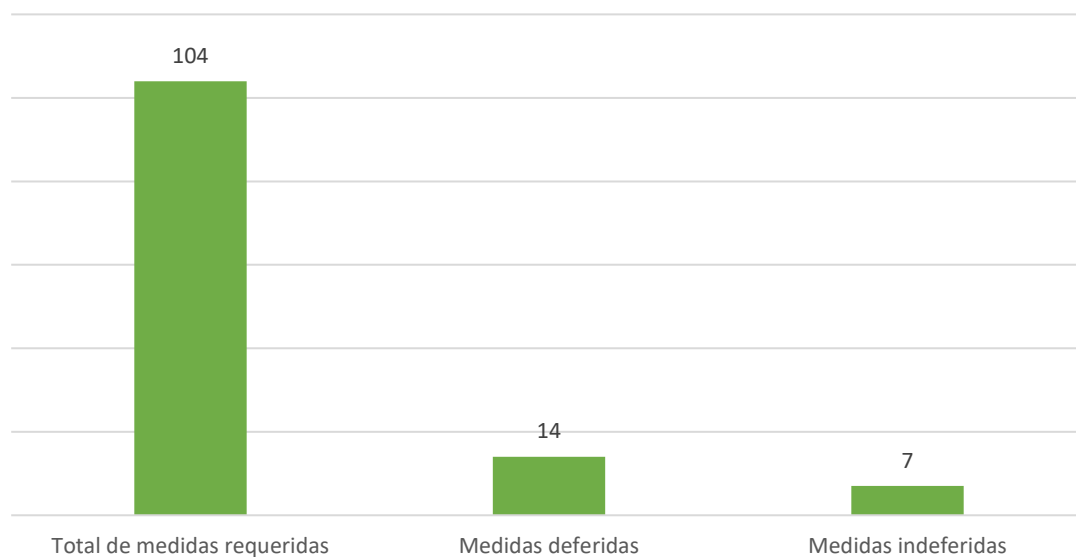
Não foram interpostos nenhum recurso

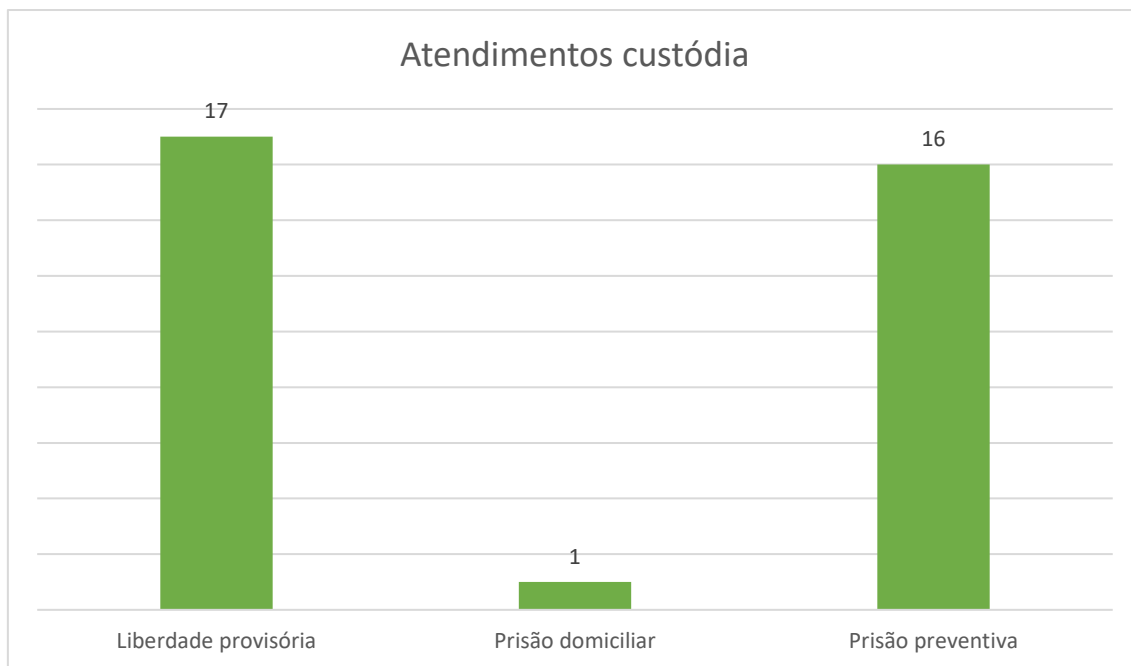


Quantos atendimentos por matéria?



Quantas medidas de urgência foram requeridas?





Comentários:

O plantão da presente data foi realizado junto com a defensora Márcia Mesquita da 2ª vara cível de Nilópolis que realizou dois procedimentos sendo um enviado para o juízo RDAU que gerou o processo de nº 0061395-87.2020.8.10.001 E o outro procedimento foi realizado junto com juízo do processo de origem o qual foi realizado um bloqueio bancário. Processo de nº 0017219-88.2015.8.19.0036. Os demais atendimentos foram para informações de quando voltaria o atendimento normal, bem como para saber orientação de processo. Assim, foi informado de que os prazos encontram-se suspensos e que estamos realizando apenas atendimentos de urgência. Bem compreendido todos os atendimentos.

Pedidos de reavaliação de prisão cautelar ajuizados perante juiz natural, ainda sem decisão

Atendimentos realizados pelo Whatsapp

Informo que todos os Defensores Públicos da Comarca de Teresópolis estão atuando em seus respectivos órgãos, protocolando e distribuindo em conjunto com o Defensor RDAU. Os sequestros de medicamentos estão sendo protocolizados pelos Defensores das Varas Cíveis. Todos estão atendendo através de WhatsApp após os atendimentos serem direcionados por este PAR.

Hoje foi dia de mais procura pelo whatsapp, após o horário de 14h.

Foi impetrado um Habeas Corpus, ainda sem resposta pelo Tribunal. Lancei como área de saúde pública alguns, mas na verdade são de competência das Varas Cíveis. A maioria dos assistidos queria apenas informação, visto que muitos estavam com audiências marcadas para hoje e encontraram os fóruns fechados. A maioria dos contatos se deu por Whatsapp. Poucas ligações, e um e-mail apenas.

Dos 8 atendimentos, 1 foi por e-mail, 1 por telefone e 6 por whatsapp.

A defensora responsável, Dra Carla, informou que não conseguiu protocolizar as medidas, tendo enviado e-mail para o juiz do plantão (RDAU) e para o sistema de informática do tjrj, contudo, não obteve resposta até o encerramento dos atendimentos.

Os atendimentos foram referentes a reagendamento das datas agendadas para o mês de março e orientação relação ao cumprimento de cláusulas de visitação e o de saúde pública ainda está com o DP para resolução administrativa com a sede pois não seria em Campo Grande por ser sobre medicamento.

Uma das medidas urgente refere-se a HC e ainda não tem resposta.

Encaminhei as solicitações via email funcional, não tive acesso aos processos distribuídos para saber o total de deferimento. Ademais, houve um problema no envio do email, o que demandou o reenvio através de whatsapp diretamente para os respectivos servidores das Varas.
Assistidos encaminhados para os órgãos respectivos. Alguns casos solicitamos informações extras, para melhor análise do direito.
No formulário não há campos para indicar outras questões de fazenda pública que não sejam de saúde, por isso a divergência do atendimento total e de saúde
Os atendimentos realizados foram somente informações, uma vez que a Regional competente não era Pavuna. Vale ressaltar, que passei o número correto do telefone para o assistido.
Encerrado expediente. 2 atendimentos na seara criminal (Encaminhados para Itaipava), 2 atendimentos Fazenda Pública (1 Aluguel Social e 1 Medicamento) e 1 cumprimento de decisão do Juízo da 1ª Vara de Família (0003780-16.2020.8.19.0042), que determinava a internação de um assistido portador de doença mental no Hospital Vista Alegre (Dra. Andrea Carius). Sem necessidade de ajuizamento de ação.
Ajuizamento de tutela de urgência, a fim de pleitear consulta e tratamento oncológico.
Sistema RDAU inoperante.
Não houve nenhuma procura na data de hoje.
Solicitação de documentos para processo suspenso pelo ato normativo 04 do TJRJ
A medida urgente não foi finalizada, pois depende de documentação que será encaminhado pela assistida ao e-mail do órgão.
1 atendimento foi apenas informação e o outro atendimento de saúde de caráter não emergencial
Não conseguimos acessar nenhum dos Habeas Corpus impetrados nos dias anteriores (19 e 20), embora alguns já possuam decisões sobre os pedidos de liminares. Sem esse acesso nada podemos fazer. Mariangela
Só houve um atendimento e através de telefone/whatsapp, porém, foi mais informação sobre pendência de documentos.
Todos os atendimentos foram somente como os assistidos deve proceder para ajuizamento das medidas cabíveis
Tendo em vista o absurdo número de atendimentos e solicitações, não foi possível contabilizar de forma fiel os dados. Obs. Muitos casos ainda ficaram pendentes de atendimento (aproximadamente 500), uma vez que estou sozinho para fazer o atendimento telefônico e por whatsapp simultaneamente.
Na ação de medicamento: Parecer do MP foi favorável, apenas aguardando decisão. No pedido de desacolhimento: O pedido de reconsideração da decisão ainda não foi analisado.
A referida estatística refere-se apenas ao atendimento realizado pela 1ª DP de São Pedro (Cível e Fazenda Pública).
Dificuldade em acessar o RDAU
Houve queda constante e intermitente da internet na minha residência, mas hoje não houve prejuízo ao atendimento.
Um réu solto, cumprindo suspensão condicional. Dois réus presos, um encaminhei para atendimentos remoto da Nuspen e outro era andamento processual.
Os atendimentos foram realizados pelo aplicativo de mensagens e e-mail, sendo basicamente fornecidas informações de andamento processual. Quanto à medida de urgência requerida, até o preenchimento deste formulário não houve nenhuma decisão do Juízo.

Dois atendimentos: em um, foi expedido ofício para laudo médico, a fim de instruir ação para fornecimento de Home Care; em outro, foi esclarecida dúvida quanto ao retorno dos atendimentos não urgentes.
Nos dois casos de medidas urgentes já existiam processo.
Processos atendidos 0000292-69.2020.8.19.0069 e o 0001215-67.2020.8.19.0046. Em ambos houve explicação sobre o andamento do processo. No primeiro está aguardando a manifestação do juiz, enquanto no segundo a fazenda ainda está dentro do prazo para o cumprimento.
Somente uma orientação por whatsapp
Com relação a medida urgente de hoje (alvará de sepultamento) não tivemos resposta.
Plantão de Marcelo Renato Gonçalves Jourdan Mat . 852773-1
- 2 assistidos entraram em contato para saber informações sobre a suspensão no atendimento presencial; - O filho de uma assistida entrou em contato para acompanhar o caso da transferência hospitalar de sua mãe (proc. 781-79.2020.8.19.0078). Este último atendimento não gerou medidas judiciais, devido à melhora no quadro clínico da assistida. - Além disso, entrei em contato via whatsapp para desmarcar 7 assistidos que estavam agendados para atendimento nos próximos dias.
Apenas orientações.
Informação sobre criança para adoção. Orientei ligar para O Pólo da Infância
Foram atendidas três pessoas por meio do whatsapp. Eram três casos que não se enquadravam nas hipóteses de urgência. No entanto, os assistidos receberam as orientações jurídicas necessárias.